

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования «Саратовский государственный
технический
университет имени Гагарина Ю.А.»

Профессионально-педагогический колледж




**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ
ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ**

по дисциплине
ОУД.02 «Литература»

специальности

21.02.19 «Землеустройство»

Методические указания рассмотрены
на заседании цикловой методической
комиссии технических специальностей
Председатель ЦМК  Е.Э.Воеводина

Саратов 2024

Методические указания для обучающихся по выполнению практических работ разработаны на основе рабочей программы дисциплины ОУД.02 Литература, в соответствии с требованиями ФГОС СПО по 21.02.19 «Землеустройство», утверждённого приказом Министерства просвещения РФ от 18 мая 2022 г. № 339, рекомендациями Министерства просвещения РФ по реализации среднего общего образования в пределах освоения образовательной программы среднего профессионального образования от 01.03.2023 г. № 05-592 и примерной программой общеобразовательной учебной дисциплины «Литература» для профессиональных образовательных организаций, рекомендованных Федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением дополнительного профессионального образования «Институт развития профессионального образования» (ФГБОУ ДПО «ИРПО») в качестве примерных программы для реализации основной профессиональной образовательной программы СПО на базе основного общего образования с получением среднего общего образования (Протокол № 20 от 15 августа 2024 г.).

Разработчик: Чеплакова Т.Ю. – преподаватель высшей квалификационной категории

СОДЕРЖАНИЕ

	стр.
1. Пояснительная записка	4
2. Указания по выполнению практических работ	7
3. Критерии оценки	21
4. Учебно-методическое и информационное обеспечение практических работ	31

1. Пояснительная записка

1.1. Методические указания для обучающихся по выполнению практических работ по дисциплине ОУД.02 Литература предназначены для реализации Федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 21.02.19 «Землеустройство».

Место учебной дисциплины в структуре ППССЗ. Учебная дисциплина входит в общеобразовательный цикл ППССЗ.

В результате освоения учебной дисциплины обучающийся должен достичь следующие результаты:

П1 преемственности поколений; включение в культурно-языковое пространство русской и мировой культуры; сформированность ценностного отношения к литературе как неотъемлемой части культуры;

П2 осознание взаимосвязи между языковым, литературным, интеллектуальным, духовно-нравственным развитием личности;

П3 сформированность устойчивого интереса к чтению как средству познания отечественной и других культур; приобщение к отечественному литературному наследию и через него - к традиционным ценностям и сокровищам мировой культуры;

П4 знание содержания, понимание ключевых проблем и осознание историко-культурного и нравственно-ценностного взаимовлияния произведений русской, зарубежной классической и современной литературы, в том числе литературы народов России:

пьеса А.Н.Островского "Гроза"; роман И.А.Гончарова "Обломов"; роман И.С.Тургенева "Отцы и дети"; стихотворения Ф.И.Тютчева, А.А.Фета, стихотворения и поэма "Кому на Руси жить хорошо" Н.А.Некрасова; роман М.Е.Салтыкова-Щедрина "История одного города" (избранные главы); роман Ф.М.Достоевского "Преступление и наказание"; роман Л.Н.Толстого "Война и мир"; одно произведение Н.С.Лескова; рассказы и пьеса "Вишнёвый сад" А.П.Чехова; рассказы и пьеса "На дне" М.Горького; рассказы И.А.Бунина и А.И.Куприна; стихотворения и поэма "Двенадцать" А.А.Блока; стихотворения и поэма "Облако в штанах" В.В.Маяковского; стихотворения С.А.Есенина, О.Э.Мандельштама, М.А.Цветаевой; стихотворения и поэма "Реквием" А.А.Ахматовой; роман М.А.Шолохова "Тихий Дон" (избранные главы); роман М.А.Булгакова "Мастер и Маргарита" (или "Белая гвардия"); одно произведение А.П.Платонова; стихотворения А.Т.Твардовского, Б.Л.Пастернака, повесть А.А.Солженицына "Один день Ивана Денисовича"; произведения литературы второй половины XX-XXI в.: не менее двух прозаиков по выбору (в том числе Ф.А.Абрамова, В.П.Астафьева, А.Г.Битова, Ю.В.Бондарева, Б.Л.Васильева, К.Д.Воробьёва, Ф.А.Искандера, В.Л.Кондратьева, В.Г.Распутина, А.А.Фадеева, В.М.Шукшина и других); не менее двух поэтов по выбору (в том числе И.А.Бродского, А.А.Вознесенского, В.С.Высоцкого, Е.А.Евтушенко, Н.А.Заболоцкого,

А.С.Кушнера, Б.Ш.Окуджавы, Р.И.Рождественского, Н.М.Рубцова и других); пьеса одного из драматургов по выбору (в том числе А.Н. Арбузова, А.В. Вампилова и других); не менее двух произведений зарубежной литературы (в том числе романы и повести Ч.Диккенса, Г.Флобера, Дж.Оруэлла, Э.М.Ремарка, Э.Хемингуэя, Дж.Сэлинджера, Р. Брэдбери; стихотворения А.Рембо, Ш. Бодлера; пьесы Г.Ибсена, Б.Шоу и других); не менее одного произведения из литературы народов России (в том числе произведения Г. Айги, Р.Гамзатова, М. Джалиля, М. Карима, Д.Кугультинова, К.Кулиева, Ю. Рытхэу, Г. Тукая, К.Хетагурова, Ю. Шесталова и других);

П5 сформированность умений определять и учитывать историко-культурный контекст и контекст творчества писателя в процессе анализа художественных произведений, выявлять их связь с современностью;

П6 способность выявлять в произведениях художественной литературы образы, темы, идеи, проблемы и выражать свое отношение к ним в развернутых аргументированных устных и письменных высказываниях, участвовать в дискуссии на литературные темы;

П7 осознание художественной картины жизни, созданной автором в литературном произведении, в единстве эмоционального личностного восприятия и интеллектуального понимания;

П8 сформированность умений выразительно (с учетом индивидуальных особенностей обучающихся) читать, в том числе наизусть, не менее 10 произведений и (или) фрагментов;

П9 владение умениями анализа и интерпретации художественных произведений в единстве формы и содержания (с учетом неоднозначности заложенных в нем смыслов и наличия в нем подтекста) с использованием теоретико-литературных терминов и понятий (в дополнение к изученным на уровне начального общего и основного общего образования):

конкретно-историческое, общечеловеческое и национальное в творчестве писателя;

традиция и новаторство;

авторский замысел и его воплощение;

художественное время и пространство;

миф и литература; историзм, народность;

историко-литературный процесс;

литературные направления и течения: романтизм, реализм, модернизм (символизм, акмеизм, футуризм), постмодернизм;

литературные жанры;

трагическое и комическое;

психологизм; тематика и проблематика; авторская позиция; фабула;

виды тропов и фигуры речи; внутренняя речь; стиль, стилизация; аллюзия, подтекст; символ; системы стихосложения (тоническая, силлабическая, силлаботоническая), дольник, верлибр;

"вечные темы" и "вечные образы" в литературе;

взаимосвязь и взаимовлияние национальных литератур;

художественный перевод; литературная критика;

П10 умение сопоставлять произведения русской и зарубежной литературы и сравнивать их с художественными интерпретациями в других видах искусств (графика, живопись, театр, кино, музыка и другие);

П11 сформированность представлений о литературном произведении как явлении словесного искусства, о языке художественной литературы в его эстетической функции, об изобразительно-выразительных возможностях русского языка в художественной литературе и умение применять их в речевой практике;

П12 владение современными читательскими практиками, культурой восприятия и понимания литературных текстов, умениями самостоятельного истолкования прочитанного в устной и письменной форме, информационной переработки текстов в виде аннотаций, докладов, тезисов, конспектов, рефератов, а также написания отзывов и сочинений различных жанров (объем сочинения - не менее 250 слов); владение умением редактировать и совершенствовать собственные письменные высказывания с учетом норм русского литературного языка;

П13 умение работать с разными информационными источниками, в том числе в медиапространстве, использовать ресурсы традиционных библиотек и электронных библиотечных систем.

Количество часов, отведенное на проведение: практических занятий - 14 часов.

1.2. Перечень практических работ

Наименование темы	Наименование практического занятия	Объем часов	Вид работы	Формируемые результаты освоения
Тема 1.2 А.С. Пушкин Жизненный и творческий путь	Практическая работа № 1 Проблема личности и государства в поэме А.С. Пушкина «Медный всадник».	2	Письменные ответы на вопросы	П1-П13
Тема 2.2 И.С. Тургенев Жизненный и творческий путь	Практическая работа № 2 Конфликт «отцов» и «детей» в романе И.С. Тургенева «Отцы и дети».	2	Письменные ответы на вопросы; заполнение сравнительной таблицы	П1-П13
Тема 2.4 М.Е. Салтыков-Щедрин Жизненный и творческий путь.	Практическая работа № 3. Анализ главы «Органчик» (роман «История одного города» М.Е.	2	Анализ текста; письменные ответы на вопросы	П1-П13

Роман «История одного города».	Салтыкова-Щедрина).			
Тема 2.5 Ф.М. Достоевский: личность и судьба	Практическая работа № 4 Теория Раскольникова в системе авторских опровержений.	2	Письменные ответы на вопросы	П1-П13
Тема 2.8 Л.Н. Толстой Жизненный путь и творческая биография	Практическая работа №5 Роль пейзажа в романе Л.Н. Толстого «Война и мир»	2	Выполнение задания практической работы	П1-П13
Тема 2.6 А.П. Чехов	Практическая работа № 6 Тема нравственной деградации и духовой опустошенности в маленькой трилогии А.П. Чехова. Анализ рассказа «Ионыч».	2	Заполнение таблицы с письменными ответами на вопросы	П1-П13
Тема 3.3 Н.А. Некрасов. Жизненный и творческий путь. Композиция, сюжет, нравственная проблематика поэмы «Кому на Руси жить хорошо».	Практическая работа №7. Анализ главы «Крестьянка» из поэмы Н.А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо».	2	Выполнение задания практической работы	П1-П13
ИТОГО		14		

2. Указания по выполнению практических работ

Практическая работа №1 Проблема личности и государства в поэме А.С. Пушкина «Медный всадник».

Цели:

1. Раскрыть идейно-художественное своеобразие поэмы;
2. Совершенствовать навыки аналитической работы с поэтическим текстом;
3. Формировать культуру читательского восприятия.

Задание:

Письменно ответить на следующие вопросы.

I. Каким показан в поэме Пётр Первый? В какой исторический момент запечатлел поэт государя? Выпишите из текста поэмы все слова, которыми А.С. Пушкин называет Петра I. Меняется ли его образ на протяжении поэмы?

II. Охарактеризуйте Евгения:

- что он за человек, чем живёт, о чём мечтает;
- что происходит с Евгением после наводнения? Откуда в нём появились силы бунтовать? Против кого или чего он восстаёт? Какие им овладевают чувства?

• почему Евгений грозит «горделивому истукану»? За что он его винит?

• каким предстаёт Евгений, противопоставленный императору?

III. Символом чего является в поэме Медный всадник? Как его описывает автор? (напишите, используя цитаты). Видит ли Всадник страдания Евгения? Проанализируйте описание двух встреч Евгения и Медного Всадника: почему в первой сцене монумент «повернулся» спиной к человеку, а во второй уже лицом? Что это может символизировать? Как через образ Евгения автор размышляет о взаимоотношениях человека и государства?

Условия выполнения задания:

- 1) задание выполняется в учебном кабинете русского языка и литературы;
- 2) обучающимся предоставляется задание практической работы №1;
- 3) обучающиеся пишут развернутые ответы на вопросы в тетрадях для практических работ;
- 4) время, отводимое на опрос - 90 мин;
- 5) максимальный балл за задание - 5 баллов.

Материально-техническое обеспечение:

- специализированная мебель (столы, стулья по количеству обучающихся);
- доска для написания маркером.

Технические средства обучения:

- автоматизированное рабочее место преподавателя, оборудованное компьютером
- Учебно-наглядные пособия (раздаточный материал)

Информационно-коммуникационные средства

Компьютер преподавателя имеет доступ к электронно-библиотечной системе book.ru, Юрайт, выход в глобальную сеть Интернет.

Практическая работа №2

Тема: Конфликт «отцов» и «детей» в романе И.С. Тургенева «Отцы и дети»

Цели:

1. Сопоставить нравственную и социальную позицию двух главных оппонентов Павла Петровича Кирсанова и Евгения Базарова;
2. Совершенствовать навыки анализа текста;
3. Прививать интерес к истории и литературе родной страны.

Задание

Проанализировать главы романа И.С. Тургенева «Отцы и дети» по теме: Конфликт «отцов» и «детей» в романе И.С. Тургенева «Отцы и дети»

I. Заполните таблицу, сравнив описание Евгения Базарова (гл.2) и Павла Петровича Кирсанова (гл.4), отметив яркие художественные детали в описании внешности, одежды, поведения. Охарактеризуйте взаимоотношения каждого из них с окружающими и друг с другом (приведите цитаты)

Евгений Базаров	Павел Петрович Кирсанов

II. Сравнительная таблица

«Идеологические разногласия Павла Петровича и Евгения Базарова» (гл.1-10) (приведите цитаты)

Евгений Базаров	Павел Петрович Кирсанов
отношение к дворянству, аристократии, ее принципам	
отношение к нигилистам и принципу их деятельности	
мнение о народе, отношение к народу (т.е. крестьянам) (как представляют себе характер русского народа и его образ жизни. Как относятся к этим чертам крестьянства?)	
взгляды на искусство, природу, любовь	

Условия выполнения задания:

- 1) задание выполняется в учебном кабинете русского языка и литературы;
- 2) обучающимся предоставляется задание практической работы №2;
- 3) обучающиеся выполняют задания в тетрадях для практических работ;
- 4) время, отводимое на опрос - 90 мин;
- 5) максимальный балл за задание - 5 баллов.

Материально-техническое обеспечение:

- специализированная мебель (столы, стулья по количеству обучающихся);
- доска для написания маркером.

Технические средства обучения:

- автоматизированное рабочее место преподавателя, оборудованное компьютером
- Учебно-наглядные пособия (раздаточный материал)

Информационно-коммуникационные средства

Компьютер преподавателя имеет доступ к электронно-библиотечной системе book.ru, Юрайт, выход в глобальную сеть Интернет.

Контрольные вопросы:

- 1.Какова роль названия «Отцы и дети» в построении всего произведения?

2. Охарактеризуйте противостояние Базарова и «отцов». Спор, полемика или диспут поколений изображен на страницах романа?
3. Считаете ли вы, что в образе Базарова писатель изобразил героя своего времени? Попробуйте доказать или опровергнуть это утверждение.

Практическая работа № 3

Тема: Анализ главы «Органчик» (роман «История одного города» М.Е. Салтыкова-Щедрина)

Цели:

1. Через характеристику выявить авторский взгляд;
2. Совершенствовать навыки анализа прозаического текста;
3. Способствовать эстетическому и нравственному воспитанию обучающихся.

Задание

I. Прочитайте текст. Ответьте на вопросы.

Органчик.

«В августе 1762 года в городе Глупове происходило необычное движение по случаю прибытия нового градоначальника, Дементия Варламовича Брудастого. Жители ликовали... Поздравляли друг друга с радостью... Явились даже опасные мечтатели! ... Они утверждали, что при новом градоначальнике процветёт торговля и что, под наблюдением квартальных надзирателей (квартальный надзиратель-младший офицерский чин), возникнут науки и искусства...

Между тем новый градоначальник оказался молчалив и угрюм...

Скоро обыватели убедились, что ликования и надежды их были, по малой мере, преждевременны и преувеличенны. Произошёл обычный приём, и тут в первый раз в жизни пришлось глуповцам на деле изведать, каким горьким испытанием может быть подвергнуто самое упорное начальстволюбие. Всё на этом приёме совершилось как-то загадочно. Градоначальник безмолвно обошёл ряды чиновников, сверкнул глазами, произнёс: «Не потерплю!» - и скрылся в кабинет. Чиновники остолбенели; за ними остолбенели и обыватели... Как ни воспламенились сердца обывателей по случаю приезда нового начальника, но приём его значительно расхолодил их...

Последующие события не только оправдали общественное мнение обывателей, но даже превзошли самые смелые их опасения. Новый градоначальник заперся в своём кабинете, не ел, не пил и всё что-то скрёб пером. По временам он выбегал в зал, кидал письмоводителю (письмоводитель – младший канцелярский служащий) кипу исписанных листков, произносил: «Не потерплю!» - и вновь скрывался в кабинете. Неслыханная деятельность вдруг закипела во всех концах города; частные приставы поскакали; квартальные поскакали; заседатели поскакали; будочники (будочник – низший полицейский чин, несущий караульную службу у караульной будки) позабыли, что значит путём поесть, и с тех пор приобрели пагубную привычку хватать куски на лету. ... А градоначальник всё сидит и выскребает всё новые и новые понуждения... Гул и треск проносятся из одного конца города в другой, и над всем этим гвалтом, над всей этой сумятицей, словно крик хищной птицы, царит злое: «Не потерплю!»

Глуповцы ужаснулись... Потом стали соображать, какой смысл следует придавать слову «не потерплю!»...

- И хоть бы он делом сказывал, по скольку с души ему надобно! – беседовали между собой смущённые обыватели...

Глупов, беспечный, добродушно-весёлый Глупов, приуныл... Улицы запустели, на площадях показались хищные звери... В особенности тяжело было смотреть на город поздним вечером. В это время Глупов, и без того мало оживлённый, окончательно замирал... Густой мрак окутывал улицы и дома; и только в одной из комнат градоначальнической квартиры мерцал, далеко за полночь, злое: свет. Проснувшийся обыватель мог видеть, как градоначальник сидит, согнувшись, за письменным столом, и

всё что-то скребёт пером... И вдруг подойдёт к окну, крикнет «не потерплю!» -и опять садится за стол, и опять скребёт...

Начали ходить безобразные слухи. Говорили, что новый градоначальник совсем даже не градоначальник, а оборотень, присланный в Глупов по легкомыслию; что он по ночам, в виде ненасытного упыря, парит над городом и сосёт у сонных обывателей кровь...» Потом некоторых обывателей взяло раздумье: «А что, если это так именно и надо? Что ежели признано необходимым, чтобы в Глупове, грех его ради, был именно такой, а не иной градоначальник?

И вдруг всем сделалось известным, что градоначальника секретно посещает часовых и органных дел мастер Байбаков. Достоверные свидетели сказывали, что однажды, в третьем часу ночи, видели, как Байбаков, весь бледный и испуганный, вышел из квартиры градоначальника и бережно нёс что-то обёрнутое в салфетке. И что всего замечательнее, в эту ночь никто из обывателей не только не был разбужен криком «не потерплю!», но и сам градоначальник, по-видимому, прекратил на время критический анализ недоимочных реестров и погрузился в сон.

Возник вопрос: какую надобность мог иметь градоначальник в Байбакове?...

Начались подвохи и подсылы с целью выведать тайну, но Байбаков оставался нем как рыба...

Среди всех этих толков и пересудов вдруг ... упала повестка, приглашавшая именитейших представителей глуповской интеллигенции, в такой-то день и час, прибыть к градоначальнику для внушения...

То был прекрасный весенний день... Обыватели, держа под мышками кульки, теснились во дворе градоначальниковой квартиры и с трепетом ожидали страшного судбища. Наконец ожидаемая минута настала.

Он вышел и на лице его в первый раз увидели глуповцы ту приветливую улыбку, о которой они тосковали... Он по очереди обошёл всех обывателей и хотя молча, но благосклонно принял от них всё, что следует. Окончивши с этим делом, он несколько отступил к крыльцу и раскрыл рот... И вдруг что-то внутри у него зашипело и зажужжало, и чем более длилось это таинственное шипение, тем сильнее и сильнее вертелись и сверкали его глаза. «П... п... плю!» -наконец вырвалось у него из уст...С этим звуком он в последний раз сверкнул глазами и опрометью бросился в открытую дверь своей квартиры...

Немного спустя... письмоводитель градоначальника, вошедши утром с докладом в его кабинет, увидел такое зрелище: градоначальниково тело ... сидело за письменным столом, а перед ним... лежала ... совершенно пустая градоначальникова голова... Письмоводитель выбежал в таком смятении, что зубы его стучали. Побежали за помощником градоначальника и за старшим квартальным. Первый утверждал, что голова могла быть опорожнена не иначе как с согласия самого градоначальника, и что в этом деле принимал участие человек, принадлежащий к ремесленному цеху...

Помощник градоначальника приступил к дознанию, и в то же время всем и каждому приказал хранить по этому предмету глубочайшую тайну, дабы не волновать народ и не поселить в нём несбыточных мечтаний. Но как ни хранили тайну, неслыханная весть об упразднении градоначальниковой головы в несколько минут облетела весь город. Из обывателей многие плакали, потому что почувствовали себя сиротами, боялись подпасть под ответственность за то, что повиновались такому градоначальнику, у которого на плечах вместо головы, была пустая посудина. Напротив, другие... утверждали, что за повиновение их ожидает не кара, а похвала.

Заседатель Младенцев вспомнил, что однажды, идя мимо мастерской часовщика Байбакова, он увидел в одном из её окон градоначальникову голову, окружённую слесарным и столярным инструментом... Некоторое время Байбаков запирался и ничего не отвечал... но когда ему предъявили найденные на столе градоначальника

вещественные доказательства и, сверх того, пообещали полтинник на водку, то вразумился и дал показания:

«... В прошлом году, зимой, ... быв разбужен в ночи, отправился я, в сопровождении полицейского, к градоначальнику..., и пришед, застал его сидящим и головою то в ту, то в другую сторону мерно покачивающим... Вдруг господин градоначальник поманили меня рукою к себе и подали мне бумажку. На бумажке я прочитал: «Не удивляйся, но попорченное исправь». После того господин градоначальник сняли с себя собственную голову и подали её мне. Рассмотрев поближе ящик, я нашёл, что он заключает в одном углу небольшой органчик, могущий исполнить некоторые нетрудные музыкальные пьесы. Пьес этих было две: «разорю!» и «не потерплю!». Но так как в дороге голова несколько отсырела, то на валике некоторые колки расшатались, а другие и совсем выпали. От этого самого господин градоначальник не могли говорить внятно или же говорили с пропуском букв и слогов. ... Я завернул голову в салфетку и отправился домой. Но... как ни старался я выпавшие колки утвердить, ... мало успел в своём предприятии, что они при малейшей неосторожности... вновь вываливались... Я предложил обратиться за помощью в Санкт-Петербург, к часовых и органных дел мастеру Винтергальтеру, что и было ими выполнено в точности. С тех пор прошло уже довольно времени, в продолжение коего я ежедневно рассматривал градоначальникову голову... Действовать она будет, но настоящих мыслей иметь не может...»

Выслушав показания Байбакова, помощник градоначальника... послал Винтергальтеру телеграмму и, заперев градоначальниково тело на ключ, устремил всю свою деятельность на успокоение общественного мнения. Но все ухищрения оказались уже тщетными... Началась анархия, то есть безначалие. Присутственные места запустели; недоимок накопилось множество...; начались убийства...

В восемь часов вечера помощник градоначальника получил по телеграфу известие, что голова давно уже послана... Проходит и ещё день, а градоначальниково тело всё сидит в кабинете и даже начинает портиться.

Глупов закипал. Не видя несколько дней сряду градоначальника, граждане волновались и... обвиняли помощника градоначальника в растрате казённого имущества. По городу безнаказанно бродили юродивые и блаженные и предсказывали народу всякие бедствия.

-Куда ты девал нашего батюшку? – завопило разозлённое до неистовства сонмище, когда помощник градоначальника предстал перед ним.

И Бог знает, чем разрешилось бы всеобщее смятение, если бы в эту минуту не послышался звон колокольчика и вслед за тем не подъехала к бунтующим телега, в которой сидел капитан-исправник, а с ним рядом... исчезнувший градоначальник! Голова его была перепачкана грязью и в нескольких местах побита. Несмотря на это, он ловко выскочил с телеги и сверкнул на толпу глазами.

- Разорю! – загремел он оглушительным голосом, что все мгновенно притихли.

Волнение было подавлено сразу.

- Зачинщики, вперёд! – скомандовал градоначальник, всё более возвышая голос.

В то время как глуповцы с тоскою перешёптывались, припоминая, на ком из них более накопились недоимки, к сборищу незаметно подъехали столь известные обывателям градоначальнические дрожки... Из экипажа выскочил Байбаков, а следом за ним в виду всей толпы очутился точь-в-точь такой же градоначальник, как тот, который за минуту перед тем, был привезён в телеге исправником! Глуповцы так и остоленели. Голова у этого градоначальника была совершенно новая и притом покрытая лаком... Самозванцы встретились и смерили друг друга глазами. Толпа медленно и в молчании разошлась».

Вопросы

1. Чем в начале главы вызвано ликование глуповцев? Чего они ожидали от нового градоначальника?

2. Каким описывает нового градоначальника М.Е. Салтыков-Щедрин? Каковы методы его управления? Какие события произошли в городе за этот период? Какие сатирические приёмы писатель использует при описании Брудастого?
3. Зачем писатель вводит в описание обычной жизни элементы фантастического?
4. Почему органчик в голове градоначальника исполняет только две фразы? Что этим хотел сказать писатель?
5. Какими писатель изображает жителей города Глупова?
6. Кто в большей степени является объектом сатиры: обыватели города или градоначальник? Что М.Е. Салтыков – Щедрин хотел сказать этой главой и образом этого градоначальника?

Условия выполнения задания:

- 1) задание выполняется в учебном кабинете русского языка и литературы;
- 2) обучающимся предоставляется задание практической работы №3;
- 3) обучающиеся выполняют задания в тетрадях для практических работ;
- 4) время, отводимое на опрос - 90 мин;
- 5) максимальный балл за задание - 5 баллов.

Материально-техническое обеспечение:

- специализированная мебель (столы, стулья по количеству обучающихся);
- доска для написания маркером.

Технические средства обучения:

- автоматизированное рабочее место преподавателя, оборудованное компьютером

Учебно-наглядные пособия (раздаточный материал)

Информационно-коммуникационные средства

Компьютер преподавателя имеет доступ к электронно-библиотечной системе book.ru, Юрайт, выход в глобальную сеть Интернет.

Контрольные вопросы:

1. К каким сторонам российской действительности обращено сатирическое творчество М.Е. Салтыкова-Щедрина? Какие явления подвергал писатель осмеянию в своих произведениях?
2. С какой целью использует М.Е. Салтыков-Щедрин в своих произведениях «эзопов язык»?

Практическая работа № 4

Тема: Теория Раскольникова в системе авторских опровержений (роман Ф.М. Достоевского « Преступление и наказание»)

Цели:

1. Раскрыть антигуманную суть теории о праве сильной личности;
2. Совершенствовать умения и навыки интерпретировать художественное произведение;
3. Формировать самостоятельно мыслящего и глубоко чувствующего человека.

Задания

Перечитайте следующие главы: ч.1 (гл. 1-7), ч. 3. (гл. 5), ч. 5 (гл. 4).

1. Каким изображает Ф.М. Достоевский Родиона Раскольникова? Какие события в жизни Родиона подталкивают его к мысли об убийстве старухи-процентщицы?
2. Почему Раскольников, идя на преступление, считал, что в его деле «не может быть ... болезненных переворотов» (вспомните его размышления о том, почему преступников находят) и рассудок и воля останутся с ним? Подтверждают ли окружающие Родиона обстоятельства его мысль о том, что задуманное им убийство – не преступление?
3. Сценарий убийства, тщательно продуманный Родионом, был нарушен почти с самого начала. Почему автор отказывается от «идеального преступления»?
4. С какой целью писатель вводит в роман сон Раскольникова, который он видит перед преступлением? В чем противоречивость характера Раскольникова?

5. В чем заключается идея (теория) Раскольникова? Раскройте основные положения его теории о праве сильной личности (напишите, используя цитаты).
6. В чем заключалась истинная причина преступления Родиона Раскольникова?
7. В чем опасность теории Раскольникова?
8. Почему Раскольников считает, что он убил не старуху, а самого себя?

Условия выполнения задания:

- 1) задание выполняется в учебном кабинете русского языка и литературы;
- 2) обучающимся предоставляется задание практической работы №4;
- 3) обучающиеся выполняют задания в тетрадях для практических работ;
- 4) время, отводимое на опрос - 90 мин;
- 5) максимальный балл за задание - 5 баллов.

Материально-техническое обеспечение:

- специализированная мебель (столы, стулья по количеству обучающихся);
- доска для написания маркером.

Технические средства обучения:

- автоматизированное рабочее место преподавателя, оборудованное компьютером

Учебно-наглядные пособия (раздаточный материал)

Информационно-коммуникационные средства

Компьютер преподавателя имеет доступ к электронно-библиотечной системе book.ru, Юрайт, выход в глобальную сеть Интернет.

Практическая работа №5

Роль пейзажа в романе Л.Н. Толстого «Война и мир».

Цели:

1. Через описание пейзажа дать характеристику персонажей;
2. Совершенствовать исследовательские навыки обучающихся.

Задания:

1. Прочитайте выдержки из текста Л. Н. Толстого.
2. Ответьте на вопросы (при ответах используйте цитаты из текста).

I

«Князь Андрей безвыездно прожил два года в деревне».

«Одну половину времени князь Андрей проводил в Лысых Горах с отцом и сыном, который был ещё у нянек; другую половину времени в богучаровской обители, как называл отец его деревню...»

Весною 1809-го года князь Андрей поехал в рязанские имения своего сына, которого он был опекуном.

Пригреваемый весенним солнцем, он сидел в коляске, поглядывая на первую траву, первые листья берёзы и первые клубы белых весенних облаков, разбегавшихся по яркой синеве неба. Он ни о чём не думал, а весело и бессмысленно смотрел по сторонам... В лесу было почти жарко, ветру не слышно было. Берёза, вся обсеянная зелёными клейкими листьями, не шевелилась, и из-под прошлогодних листьев, поднимая их, вылезала зеленая первая трава и лиловые цветы. Рассыпанные кое-где по березняку мелкие ели своею грубою вечною зеленью неприятно напоминали о зиме. Лошади зафыркали, въехав в лес...

- Ваше сиятельство, легко как! – сказал кучер, почтительно улыбаясь.

«Что он говорит?»- подумал князь Андрей. «Да, об весне, верно, - подумал он, оглядываясь по сторонам.- И то зелено всё уже... как скоро! И берёза, и черёмуха, и ольха уже начинает... А дуб и не заметно. Да, вот он, дуб».

На краю дороги стоял дуб. Вероятно в десять раз старше берёз, составлявших лес, он был в десять раз толще и в два раза выше каждой берёзы. Это был огромный, в два обхвата дуб, с обломанными, давно видно, суками и с обломанною корою, заросшею старыми болячками. С огромными своими неуклюжими, несимметрично-растопыренными, корявыми руками и пальцами, он старым, сердитым и презрительным уродом стоял между улыбающимися берёзами. Только он один не хотел подчиняться обаянию весны и не хотел видеть ни весны, ни солнца.

«Весна, и любовь, и счастье! – как будто говорил этот дуб,- и как не надоест вам всё один и тот же глупый и бессмысленный обман. Всё одно и то же, и всё обман! Нет ни весны, ни солнца, ни счастья! Вон, смотрите, сидят задавленные мёртвые ели, всегда одинаковые, и вон и я растопырил свои обломанные, ободранные пальцы, где ни выросли они- из спины, из боков; как выросли –так и стою, и не верю вашим надеждам и обманам».

Князь Андрей несколько раз оглянулся на этот дуб, проезжая по лесу, как будто он чего-то ждал от него. Цветы и травы были и под дубом, но он всё так же хмурясь, неподвижно, уродливо и упорно, стоял посреди них.

«Да он прав, тысячу раз прав этот дуб, - думал князь Андрей, -пускай другие, молодые, вновь поддаются на этот обман, а мы знаем жизнь, -наша жизнь кончена!» Целый новый ряд мыслей безнадежных, но грустно-приятных в связи с этим дубом возник в душе князя Андрея. Во время этого путешествия он как будто вновь обдумал всю свою жизнь и пришёл к тому же прежнему успокоительному и безнадежному заключению, что ему начинать ничего было не надо, что он должен доживать свою жизнь, не делая зла, не тревожась и ничего не желая».

II

«По опекунским делам рязанского имения князю Андрею надо было видаться с уездным предводителем. Предводителем был граф Илья Андреевич Ростов, и князь Андрей в середине мая поехал к нему...

Князь Андрей, невеселый и озабоченный соображениями о том, что ему нужно о делах спросить у предводителя, подъезжал по аллее сада к отраденскому дому Ростовых. Вправо из-за деревьев он услышал женский веселый крик и увидел бегущую наперерез его коляски толпу девушек. Впереди других, ближе, подбегала к коляске черноволосая, очень тоненькая, странно-тоненькая, черноглазая девушка в жёлтом ситцевом платье, повязанная белым платком, из-под которого выбивались пряди расчесавшихся волос. Девушка что-то кричала, но узнав чужого, не взглянув на него, со смехом побежала назад.

Князю Андрею вдруг стало отчего-то больно....Эта тоненькая и хорошенькая девушка не знала и не хотела знать про его существование и была довольна и счастлива какою-то своею отдельной, - верно глупою,- но веселою и счастливою жизнью. «Чему она так рада? О чём она думает? Не об уставе военном, не об устройстве рязанских оброчных. О чём она думает? И чем она счастлива?» невольно с любопытством спрашивал себя князь Андрей...

В продолжение скучного дня... Болконский, несколько раз взглядывая на Наташу, чему-то смеявшуюся, веселившуюся между другою молодою половиною общества, всё спрашивал себя: «О чём она думает? Чему она так рада?»

Вечером оставшись один на новом месте, он долго не мог заснуть... В комнате с закрытыми изнутри ставнями было жарко. Он досадовал на этого глупого старика (так он называл Ростова), который задержал его, уверяя, что нужные бумаги в городе, не доставлены ещё, досадовал на себя за то, что остался.

Князь Андрей встал и подошёл к окну, чтоб отворить его. Как только он открыл ставни, лунный свет как будто он настороже у окна давно ждал этого, ворвался в комнату. Он отворил окно. Ночь была свежая и неподвижно-светлая. Перед самым окном был ряд подстриженных деревьев, чёрных с одной стороны и серебристо-освещённых с другой стороны. Под деревьями была какая-то сочная, мокрая кудрявая растительность с серебристыми кое-где листьями и стеблями. Далее за чёрными деревьями была какая-то блестящая росой крыша, правее – большое кудрявое дерево, с ярко-белым стволом и сучьями, и выше его – почти полная луна на светлом, почти беззвёздном весеннем небе. Князь Андрей облокотился на окно, и глаза его остановились на этом небе.

Комната князя Андрея была в среднем этаже; в комнатах над ним тоже жили и не спали. Он услышал сверху женский говор.

-Только ещё один раз,- сказал сверху женский голос, который сейчас узнал князь Андрей.

-Да когда же ты спать будешь? – отвечал другой голос....

-Ты спи, а я не могу, -отвечал первый голос, приблизившийся к окну. Она, видимо, совсем высунулась в окно, потому что слышно было шуршание её платья и даже дыхание. Всё затихло и окаменело, как и луна и её свет и тени. Князь Андрей тоже боялся пошевелиться, чтобы не выдать своего невольного присутствия.

-Соня! Соня! – послышался опять первый голос.- Ну, как можно спать! Да ты посмотри, что за прелесть! Ах, какая прелесть! Да проснись же, Соня, - сказала она почти со слезами в голосе. – Ведь эдакой прелестной ночи никогда, никогда не бывало!... Нет, ты посмотри, что за луна!.. Ах, какая прелесть! Ты поди сюда. Душенька, голубушка, поди сюда. Ну, видишь? Так бы вот села на корточки, вот так, подхватила бы себя под коленки, - ту же, как можно ту же, - поднатужиться надо, и полетела бы. Вот так!

«И дела нет до моего существования!»- подумал князь Андрей в то время, как он прислушивался к её говору, почему-то ожидая и боясь, что она скажет что-нибудь про него. «И опять, она! И как нарочно!» -думал он. В душе его вдруг поднялась такая неожиданная путаница молодых мыслей и надежд, противоречащих всей его жизни, что он, чувствуя себя не в силах уяснить себе своё состояние, тотчас же заснул.

III

На другой день простившись только с одним графом, не дожидаясь выхода дам, Князь Андрей поехал домой.

Уже было начало июня, когда князь Андрей, возвращаясь домой, въехал опять в ту берёзовую рощу, в которой этот старый, корявый дуб так странно и памятно поразил его...

«Да, здесь в этом лесу был этот дуб, с которым мы были согласны»,- подумал князь Андрей. «Да где он?»,- подумал опять князь Андрей, глядя на левую сторону дороги и, сам того не зная, не узнавая его, любовался тем дубом, которого он искал. Старый дуб, весь преображённый, раскинувшись шатром сочной, тёмной зелени, млел, чуть колыхаясь в лучах вечернего солнца. Ни корявых пальцев, ни

болячек, ни старого недоверия и горя, - ничего не было видно. Сквозь жёсткую, столетнюю кору пробились без сучков сочные, молодые листья, так что верить нельзя было, что этот старик произвёл их. «Да это тот самый дуб», - подумал князь Андрей, и на него вдруг нашло беспричинное, весеннее чувство радости и обновления. Все лучшие минуты его жизни вдруг в одно и то же время вспомнились ему. И Аустерлиц с высоким небом, и мёртвое, укоризненное лицо жены, и Пьер на пароме, и девочка, взволнованная красотой ночи, и эта ночь, и луна, - всё это вдруг вспомнилось ему.

«Нет, жизнь не кончена в 31 год, - вдруг окончательно, бесперемежно решил князь Андрей. - Мало того, что я знаю всё то, что во мне, надо, чтоб и все знали это: и Пьер, и эта девочка, которая хотела улететь в небо, надо, чтобы все знали меня, чтобы не для одного меня шла моя жизнь, чтобы не жили они так независимо от моей жизни, чтобы на всех она отражалась и чтобы все они жили со мной вместе!»

Возвратившись из своей поездки, князь Андрей решился осенью ехать в Петербург и придумал разные причины этого решения... Ему казалось ясно, что все его опыты жизни должны были пропасть даром и быть бессмыслицей, ежели бы он не приложил их к делу и не принял опять деятельного участия в жизни... И князь Андрей, заложив назад руки, долго ходил по комнате, то хмурясь, то улыбаясь, передумывая те неразумные, невыразимые словом, тайные, как преступление, мысли, связанные с Пьером, со славой, с девушкой на окне, с дубом, с женскою красотой и любовью, которые изменили всю его жизнь...»

ВОПРОСЫ

1. Л. Толстой дважды описывает дуб, мимо которого проезжает князь Андрей. Каким описывается дуб во время их первой и второй встречи? Как описание дуба согласуется с настроением князя?
2. Что изменилось в мыслях князя Андрея после второй встречи с дубом? О какой «жизненно важной новой истине», открывшейся Андрею, идёт речь в третьей главе?
3. Какова роль дуба в обеих сценах?
4. Почему в первой сцене Толстой неприязненно описывает ели в лесу, называя их задавленными, мёртвыми, а их зелень грубой?
5. Какую роль играет сцена разговора Наташи и Сони лунной ночью? Что эта сцена даёт для понимания образа Наташи Ростовской?
6. Что в природе, с точки зрения Л. Толстого, действует на человека?
7. Какую, по вашему мнению, задачу могут выполнять описания природы, включаемые писателями в тексты своих произведений? Какую роль играют пейзажи в данном отрывке?

Условия выполнения задания:

- 1) задание выполняется в учебном кабинете русского языка и литературы;
- 2) обучающимся предоставляется задание для выполнения практической работы №1;
- 3) работа выполняется в тетрадях для практических работ;
- 4) время, отводимое на выполнение задания - 90 мин;
- 5) максимальный балл за задание - 5 баллов.

Материально-техническое обеспечение:

- специализированная мебель (столы, стулья по количеству обучающихся);

- доска для написания маркером.

Технические средства обучения:

- автоматизированное рабочее место преподавателя, оборудованное компьютером
Учебно-наглядные пособия (раздаточный материал)

Информационно-коммуникационные средства

Компьютер преподавателя имеет доступ к электронно-библиотечной системе book.ru, Юрайт, выход в глобальную сеть Интернет.

Практическая работа № 6

Тема: Тема нравственной деградации и духовой опустошенности в маленькой трилогии А.П. Чехова. Анализ рассказа «Ионыч».

Цели:

1. Совершенствовать умения и навыки анализа художественного произведения;
2. Формировать самостоятельное мышление.

Задание

1. Прочитайте рассказы А.П. Чехова «Человек в футляре», «Крыжовник», «О любви», «Ионыч».
2. Заполните таблицу.

1	1. Кто является главным героем (главными героями) рассказа Чехова «Человек в футляре» ?	
	2. Кто является главным героем (главными героями) рассказа Чехова «Крыжовник» ?	
	3. Кто является главным героем (главными героями) рассказа Чехова «О любви» ?	
	4. Кто является главным героем (главными героями) рассказа Чехова «Ионыч» ?	
2	5. Каковы жизненные принципы и нравственные ценности главных героев рассказа Чехова «Человек в футляре» ? Как они живут? О чем мечтают?	
	6. Каковы жизненные принципы и нравственные ценности главных героев рассказа Чехова «Крыжовник» ? Как они живут? О чем мечтают?	
	7. Каковы жизненные принципы и нравственные ценности главных героев рассказа Чехова «О любви» ? Как они живут? О чем мечтают?	
	8. Каковы жизненные принципы и нравственные ценности главных героев рассказа Чехова «Ионыч» ? Как они живут? О чем мечтают?	
3	9. Что происходит с главными героями рассказа Чехова «Человек в футляре» ? Как они живут? О чем мечтают?	
	10. Что происходит с главными героями рассказа Чехова «Крыжовник» ?	
	11. Что происходит с главными героями рассказа Чехова «О любви» ?	
	12. Что происходит с главными героями рассказа Чехова «Ионыч» ?	
4	13. Что хотел сказать читателям автор в рассказе «Человек в футляре»? Как вы понимаете концовку рассказа? Осуждаете или одобряете вы поступки героя?	
	14. Что хотел сказать читателям автор в рассказе «Крыжовник»? Как вы понимаете концовку рассказа? Осуждаете или одобряете вы поступки героя?	
	15. Что хотел сказать читателям автор в рассказе «О	

	любви»? Как вы понимаете концовку рассказа? Осуждаете или одобряете вы поступки героев?	
	16. Что хотел сказать читателям автор в рассказе «Ионыч»? Как вы понимаете концовку рассказа? Осуждаете или одобряете вы поступки героев?	
5	17. «Маленькая трилогия» А.П. Чехова – цикл, состоящий из трех рассказов: «Человек в футляре», «Крыжовник», «О любви». «Маленькая трилогия» – это исследование трех институтов общественной жизни. Каких?	
6	18. Деградация – разрушение личности в результате утраты жизненных целей. Можем ли мы говорить о деградации героев рассказов Чехова?	
7	19. Что могло бы спасти их от деградации?	
8	20. А.П. Чехов говорил: «Не поддавайтесь губительному влиянию среды, вырабатывайте в себе силу сопротивления обстоятельствам, не предавайте светлых идеалов молодости, не предавайте любви, берегите в себе человека!» Как вы понимаете эти слова великого писателя?	

Условия выполнения задания:

- 1) задание выполняется в учебном кабинете русского языка и литературы;
- 2) обучающимся предоставляется задание практической работы №5;
- 3) обучающиеся выполняют задания в тетрадях для практических работ;
- 4) время, отводимое на опрос - 90 мин;
- 5) максимальный балл за задание - 5 баллов.

Материально-техническое обеспечение:

- специализированная мебель (столы, стулья по количеству обучающихся);
- доска для написания маркером.

Технические средства обучения:

- компьютерный кабинет
 - автоматизированное рабочее место преподавателя, оборудованное компьютером
- Учебно-наглядные пособия (раздаточный материал)

Информационно-коммуникационные средства

Компьютер преподавателя имеет доступ к электронно-библиотечной системе book.ru, Юрайт, выход в глобальную сеть Интернет.

Практическая работа № 7.

Анализ главы «Крестьянка» из поэмы Н.А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо».

Цели:

1. Проверить умения и навыки обучающихся анализа стихотворного произведения.
2. Развивать интерес к истории и литературе родной страны.

Задание:

Написать анализ главы «Крестьянка», основываясь на следующих вопросах и заданиях:

1. Прочитайте главу «Крестьянка» из поэмы «Кому на Руси жить хорошо».
- Почему так много внимания поэт уделил рассказу о судьбе женщины-крестьянки?
2. Почему поэт «доверил» самой героине рассказать о себе?
 3. Какие обиды нанесла жизнь Матрене Тимофеевне? Что помогло ей выдержать тяжелые испытания?

4. Опыт жизни «строит», создает характер и личность. Сломали ли Матрену Тимофеевну испытания? Что вы можете сказать о характере героини?

Прокомментируйте слова Матрены Тимофеевны:

Я потупленную голову,

Сердце гневное ношу!

5. Каково значение картин природы в рассказе о крестьянке? Какие художественные средства использует Н.А. Некрасов при описании природы?

6. Почему рассказ Матрены завершается главой «Бабыя притча»?

7. Почему окружающие называют Матрену Тимофеевну счастливой, а она говорит о своей доле как о «горькой»?

8. Какими поэтическими средствами раскрывает Н.А. Некрасов «грозу душевную» крестьянки, какие фольклорные образы, обряды и жанры использует Некрасов в этой главе? С какой целью? Приведите примеры.

9. Почему поэт стремился к тому, чтобы создать образ не сломленной судьбой женщины?

Условия выполнения задания:

- 1) задание выполняется в учебном кабинете русского языка и литературы;
- 2) обучающимся предоставляется задание для выполнения практической работы №2;
- 3) работа выполняется в тетрадях для практических работ;
- 4) время, отводимое на выполнение задания - 90 мин;
- 5) максимальный балл за задание - 5 баллов.

Материально-техническое обеспечение:

- специализированная мебель (столы, стулья по количеству обучающихся);
- доска для написания маркером.

Технические средства обучения:

- автоматизированное рабочее место преподавателя, оборудованное компьютером
- Учебно-наглядные пособия (раздаточный материал)

Информационно-коммуникационные средства

Компьютер преподавателя имеет доступ к электронно-библиотечной системе book.ru, Юрайт, выход в глобальную сеть Интернет.

3. Критерии оценки

Практическая работа № 1

Максимальное количество баллов за выполнение задания «Практическая работа» – 5 баллов.

Оценивание выполнения практического задания осуществляется в соответствии со следующей методикой.

Методика: В соответствии с каждым критерием баллы начисляются, если студент дал правильный ответ, или совершил верное действие. В противном случае баллы не начисляются. Оценка за выполненное задание (задачу) складывается из суммы начисленных баллов.

	Критерии оценки к практическому заданию	Баллы за критерии оценки
1	2	3

	Задания по анализу текста	Максимальный балл – 5 баллов
1	Задание 1	1,5
	- ответ на все вопросы полный, точный, аргументированный, не содержит фактических ошибок; характеристика персонажа сделана с использованием авторского текста	1,5
	- содержание материала раскрыто, но есть неточности /или даны ответы не на все вопросы	0,5
	- ответы на вопросы даны фрагментарно, продемонстрировано плохое знание материала, отсутствуют цитаты из текста и вывод	0
2	Задание 2	1,5
	- ответ на все вопросы полный, точный, аргументированный, не содержит ошибок; характеристика персонажа сделана с использованием авторского текста	1,5
	- содержание вопросов раскрыто, продемонстрирован достаточный уровень владения материалом, но присутствуют отдельные неточности при характеристике персонажа; мало цитат из текста	0,5
	- ответы на вопросы даны фрагментарно, продемонстрировано плохое знание материала, отсутствуют цитаты из текста	0
3	Задание 3	2
	- ответы на вопросы полные, точные, аргументированные, логически выстроенные; продемонстрировано хорошее знание текста и умение его анализировать, приведены цитаты; учебный материал самостоятельно обобщен, сделаны выводы	2
	- содержание вопросов в целом раскрыто, продемонстрирован определенный уровень владения материалом, но допущены неточности, мало цитат; умение анализировать текст слабое, выводы неполные или недостаточно самостоятельные	1
	- ответы на вопросы даны фрагментарно, продемонстрировано плохое знание материала и неумение анализировать текст, цитат мало или они отсутствуют; отсутствуют выводы	0
	ИТОГО:	5

Практическая работа № 2

Максимальное количество баллов за выполнение задания «Практическая работа» – 5 баллов.

Оценивание выполнения практического задания осуществляется в соответствии со следующей методикой.

Методика: В соответствии с каждым критерием баллы начисляются, если студент дал правильный ответ, или совершил верное действие. В противном случае баллы не начисляются. Оценка за выполненное задание складывается из суммы начисленных баллов.

	Критерии оценки к практическому заданию	Баллы за критерии оценки
1	2	3
	Задания по анализу текста	Максимальный балл – 5 баллов
	Сравнительная таблица 1	Максимальный балл – 2
1	Описание героев полное, точное, не содержит фактических ошибок; характеристики персонажей сделаны с использованием авторского текста	2
2	- описание героев дано, но есть неточности /или даны неполные ответы	1
3	- описание героев дано фрагментарно, продемонстрировано плохое знание материала, отсутствуют цитаты из текста	0
	Сравнительная таблица 2	Максимальный балл – 3
4	- характеристики взглядов героев полные, точные, аргументированные, не содержат фактических ошибок; использован авторский текст	3
5	- продемонстрирован достаточный уровень владения материалом, но присутствуют отдельные неточности при характеристике взглядов персонажа; мало цитат из текста, /или даны ответы не на все вопросы	1,5
6	- ответы на вопросы даны фрагментарно, продемонстрировано плохое знание материала, отсутствуют цитаты из текста	0
	ИТОГО:	5

Практическая работа № 3

Максимальное количество баллов за выполнение задания – 5 баллов. Оценивание выполнения практического задания осуществляется в соответствии со следующей методикой.

Методика: в соответствии с каждым критерием баллы начисляются, если студент дал правильный ответ, или совершил верное действие. В противном случае баллы не начисляются. Оценка за выполненное задание складывается из суммы начисленных баллов.

	Критерии оценки к практическому заданию	Баллы за критерии оценки
1	2	3
	Задания по анализу текста	Максимальный балл – 5 баллов
1	Задание 1	1,0
	- ответ на вопросы полный, точный, аргументированный, не содержит фактических ошибок; характеристика персонажей сделана с использованием авторского текста	1,0
	- содержание материала раскрыто, но есть неточности /или даны ответы не на все вопросы	0,5
	- ответ на вопрос дан фрагментарно, продемонстрировано плохое знание материала, отсутствуют цитаты из текста и	0

	ВЫВОД	
2	Задание 2	1,0
	- ответ на вопросы полный, точный, аргументированный, не содержат ошибок; характеристика персонажа сделана с использованием авторского текста	1,0
	- содержание вопросов раскрыто, продемонстрирован достаточный уровень владения материалом, но присутствуют отдельные неточности при характеристике персонажа; мало цитат из текста	0,5
	- ответы на вопросы даны фрагментарно, продемонстрировано плохое знание материала, отсутствуют цитаты из текста	0
3	Задание 3	0,5
	- ответ на вопрос полный, точный, аргументированный, логически выстроенный; учебный материал самостоятельно обобщен, сделаны выводы	0,5
	- содержание вопроса в целом раскрыто, продемонстрирован определенный уровень владения материалом, но допущены неточности, умение анализировать текст слабое, выводы неполные или недостаточно самостоятельные	0,25
	- ответ на вопрос дан фрагментарно, продемонстрировано плохое знание материала и неумение анализировать текст, отсутствует вывод	0
4	Задание 4	1,0
	- ответ на вопросы полный, точный, аргументированный, не содержит фактических ошибок; характеристика персонажа сделана с использованием авторского текста	1,0
	- содержание материала раскрыто, но есть неточности /или даны ответы не на все вопросы	0,5
	- ответы на вопросы даны фрагментарно, продемонстрировано плохое знание материала	0
5	Задание 5	0,5
	- ответ на все вопросы полный, точный, аргументированный, не содержит ошибок; характеристика персонажа сделана с использованием авторского текста	0,5
	- содержание вопросов раскрыто, продемонстрирован достаточный уровень владения материалом, но присутствуют отдельные неточности при характеристике персонажа; мало цитат из текста	0,25
	- ответы на вопросы даны фрагментарно, продемонстрировано плохое знание материала, отсутствуют цитаты из текста	0
6	Задание 6	1,0
	- ответ на вопросы полный, точный, аргументированный, логически выстроенный; продемонстрировано хорошее знание текста и умение его анализировать, приведены цитаты; учебный материал самостоятельно обобщен, сделаны выводы	1,0
	- содержание вопросов в целом раскрыто, продемонстрирован определенный уровень владения	0,5

	материалом, но допущены неточности, мало цитат; умение анализировать текст слабое, выводы неполные или недостаточно самостоятельные	
	- ответы на вопросы даны фрагментарно, продемонстрировано плохое знание материала и неумение анализировать текст, цитат мало или они отсутствуют; отсутствуют выводы	0
	ИТОГО:	5

Практическая работа № 4

Максимальное количество баллов за выполнение задания – 5 баллов. Оценивание выполнения практического задания осуществляется в соответствии со следующей методикой.

Методика: в соответствии с каждым критерием баллы начисляются, если студент дал правильный ответ, или совершил верное действие. В противном случае баллы не начисляются. Оценка за выполненное задание складывается из суммы начисленных баллов.

	Критерии оценки к практическому заданию	Баллы за критерии оценки
1	2	3
	Задания по анализу текста	Максимальный балл – 5 баллов
1	Задание 1	0,5
	- ответы на вопросы полные, точные, аргументированные, не содержат фактических ошибок; характеристика персонажа сделана с использованием авторского текста	0,5
	- содержание материала раскрыто, но есть неточности /или даны ответы не на все вопросы, мало цитат из текста	0,25
	- ответы на вопросы даны фрагментарно, продемонстрировано плохое знание материала, отсутствуют цитаты из текста	0
2	Задание 2	0,5
	- ответ на вопросы полный, точный, аргументированный, не содержит ошибок; характеристика персонажа сделана с использованием авторского текста	0,5
	- содержание вопросов раскрыто, продемонстрирован достаточный уровень владения материалом, но присутствуют отдельные неточности при характеристике персонажа; мало цитат из текста	0,25
	- ответы на вопросы даны фрагментарно, продемонстрировано плохое знание материала, отсутствуют цитаты из текста	0
3	Задание 3	0,5
	- ответ на вопрос полный, точный, аргументированный, логически выстроенный; учебный материал самостоятельно обобщен, сделаны выводы	0,5
	- содержание вопроса в целом раскрыто, продемонстрирован определенный уровень владения материалом, но допущены неточности; умение анализировать текст слабое, выводы неполные или	0,25

	недостаточно самостоятельные	
	- ответ на вопрос дан фрагментарно, продемонстрировано плохое знание материала и неумение анализировать текст, отсутствуют выводы	0
4	Задание 4	0,5
	- ответ на вопросы полный, точный, аргументированный, не содержит фактических ошибок; характеристика персонажа сделана с использованием авторского текста	0,5
	- содержание материала раскрыто, но есть неточности /или даны ответы не на все вопросы	0,25
	- ответы на вопросы даны фрагментарно, продемонстрировано плохое знание материала	0
5	Задание 5	1,0
	- ответ на вопросы полный, точный, аргументированный, не содержит ошибок; характеристика персонажа сделана с использованием авторского текста	1,0
	- содержание вопроса раскрыто, продемонстрирован достаточный уровень владения материалом, но присутствуют отдельные неточности при характеристике персонажа; мало цитат из текста	0,5
	- ответ на вопрос дан фрагментарно, продемонстрировано плохое знание материала, отсутствуют цитаты из текста	0
6	Задание 6	1,0
	- ответ на вопрос полный, точный, аргументированный, логически выстроенный; продемонстрировано хорошее знание текста и умение его анализировать, учебный материал самостоятельно обобщен, сделаны выводы	1,0
	- содержание вопроса в целом раскрыто, продемонстрирован определенный уровень владения материалом, но допущены неточности, умение анализировать текст слабое, выводы неполные или недостаточно самостоятельные	0,5
	- ответ на вопрос дан фрагментарно, продемонстрировано плохое знание материала и неумение анализировать текст, отсутствует вывод	0
7	Задание 7	0,5
	- ответ на вопрос полный, точный, аргументированный, не содержит ошибок; характеристика персонажа сделана с использованием авторского текста	0,5
	- содержание вопроса раскрыто, продемонстрирован достаточный уровень владения материалом, но присутствуют отдельные неточности при характеристике персонажа	0,25
	- ответ на вопрос дан фрагментарно, продемонстрировано плохое знание материала	0
8	Задание 8	0,5
	- ответ на вопрос полный, точный, аргументированный, логически выстроенный; продемонстрировано хорошее знание текста и умение его анализировать, приведены цитаты; учебный материал самостоятельно обобщен, сделаны выводы	0,5

	- содержание вопроса в целом раскрыто, продемонстрирован определенный уровень владения материалом, но допущены неточности, мало цитат; умение анализировать текст слабое, вывод неполный или недостаточно самостоятельный	0,25
	- ответ на вопрос дан фрагментарно, продемонстрировано плохое знание материала и неумение анализировать текст, цитаты отсутствуют; отсутствуют выводы	0
	ИТОГО:	5

Практическая работа № 5

Максимальное количество баллов за выполнение задания – 5 баллов. Оценивание выполнения практического задания осуществляется в соответствии со следующей методикой.

Методика: в соответствии с каждым критерием баллы начисляются, если студент дал правильный ответ, или совершил верное действие. В противном случае баллы не начисляются. Оценка за выполненное задание складывается из суммы начисленных баллов.

	Критерии оценки к практическому заданию	Баллы за критерии оценки
1	2	3
	Задания по анализу текста	Максимальный балл – 5 баллов
1	Задание 1	0,5
	- ответы на вопросы полные, точные, аргументированные, не содержат фактических ошибок; характеристика персонажа сделана с использованием авторского текста	0,5
	- содержание материала раскрыто, но есть неточности /или даны ответы не на все вопросы, мало цитат из текста	0,25
	- ответы на вопросы даны фрагментарно, продемонстрировано плохое знание материала, отсутствуют цитаты из текста	0
2	Задание 2	0,5
	- ответ на вопросы полный, точный, аргументированный, не содержит ошибок; характеристика персонажа сделана с использованием авторского текста	0,5
	- содержание вопросов раскрыто, продемонстрирован достаточный уровень владения материалом, но присутствуют отдельные неточности при характеристике персонажа; мало цитат из текста	0,25
	- ответы на вопросы даны фрагментарно, продемонстрировано плохое знание материала, отсутствуют цитаты из текста	0
3	Задание 3	0,5
	- ответ на вопрос полный, точный, аргументированный, логически выстроенный; учебный материал самостоятельно обобщен, сделаны выводы	0,5
	- содержание вопроса в целом раскрыто, продемонстрирован определенный уровень владения материалом, но допущены неточности; умение	0,25

	анализировать текст слабое, выводы неполные или недостаточно самостоятельные	
	- ответ на вопрос дан фрагментарно, продемонстрировано плохое знание материала и неумение анализировать текст, отсутствуют выводы	0
4	Задание 4	0,5
	- ответ на вопросы полный, точный, аргументированный, не содержит фактических ошибок; характеристика персонажа сделана с использованием авторского текста	0,5
	- содержание материала раскрыто, но есть неточности /или даны ответы не на все вопросы	0,25
	- ответы на вопросы даны фрагментарно, продемонстрировано плохое знание материала	0
5	Задание 5	1,0
	- ответ на вопросы полный, точный, аргументированный, не содержит ошибок; характеристика персонажа сделана с использованием авторского текста	1,0
	- содержание вопроса раскрыто, продемонстрирован достаточный уровень владения материалом, но присутствуют отдельные неточности при характеристике персонажа; мало цитат из текста	0,5
	- ответ на вопрос дан фрагментарно, продемонстрировано плохое знание материала, отсутствуют цитаты из текста	0
6	Задание 6	1,0
	- ответ на вопрос полный, точный, аргументированный, логически выстроенный; продемонстрировано хорошее знание текста и умение его анализировать, учебный материал самостоятельно обобщен, сделаны выводы	1,0
	- содержание вопроса в целом раскрыто, продемонстрирован определенный уровень владения материалом, но допущены неточности, умение анализировать текст слабое, выводы неполные или недостаточно самостоятельные	0,5
	- ответ на вопрос дан фрагментарно, продемонстрировано плохое знание материала и неумение анализировать текст, отсутствует вывод	0
7	Задание 7	0,5
	- ответ на вопрос полный, точный, аргументированный, не содержит ошибок; характеристика персонажа сделана с использованием авторского текста	0,5
	- содержание вопроса раскрыто, продемонстрирован достаточный уровень владения материалом, но присутствуют отдельные неточности при характеристике персонажа	0,25
	- ответ на вопрос дан фрагментарно, продемонстрировано плохое знание материала	0
8	Задание 8	0,5
	- ответ на вопрос полный, точный, аргументированный, логически выстроенный; продемонстрировано хорошее знание текста и умение его анализировать, приведены цитаты; учебный материал самостоятельно обобщен,	0,5

	сделаны выводы	
	- содержание вопроса в целом раскрыто, продемонстрирован определенный уровень владения материалом, но допущены неточности, мало цитат; умение анализировать текст слабое, вывод неполный или недостаточно самостоятельный	0,25
	- ответ на вопрос дан фрагментарно, продемонстрировано плохое знание материала и неумение анализировать текст, цитаты отсутствуют; отсутствуют выводы	0
	ИТОГО:	5

Практическая работа №6

	Критерии оценки к практическому заданию	Баллы за критерии оценки
1	2	3
	Задания по анализу текста	Максимальный балл – 5 баллов
1	Задание 1	0,7
	- ответы на вопросы полные, точные, аргументированные, не содержат фактических ошибок; характеристика персонажа сделана с использованием авторского текста	0,7
	- содержание материала раскрыто, но есть неточности /, мало цитат из текста	0,5
	- ответы на вопрос даны фрагментарно, продемонстрировано плохое знание материала, отсутствуют цитаты из текста	0,3
2	Задание 2	0,7
	-ответ на вопросы полный, точный, аргументированный, не содержит ошибок; характеристика персонажа сделана с использованием авторского текста	0,7
	- содержание вопросов раскрыто, продемонстрирован достаточный уровень владения материалом, но присутствуют отдельные неточности при характеристике персонажа; мало цитат из текста	0,5
	- ответы на вопросы даны фрагментарно, продемонстрировано плохое знание материала, отсутствуют цитаты из текста	0,3
3	Задание 3	0,7
	- ответ на вопрос полный, точный, аргументированный, логически выстроенный; учебный материал самостоятельно обобщен, сделаны выводы	0,7
	- содержание вопроса в целом раскрыто, продемонстрирован определенный уровень владения материалом, но допущены неточности; умение анализировать текст слабое, выводы неполные или недостаточно самостоятельные	0,5
	- ответ на вопрос дан фрагментарно, продемонстрировано плохое знание материала и неумение анализировать текст, отсутствуют выводы	0,3
4	Задание 4	0,7

	- ответ на вопросы полный, точный, аргументированный, не содержит фактических ошибок; характеристика пейзажа сделана с использованием авторского текста	0,7
	- содержание материала раскрыто, но есть неточности /или даны ответы не на все вопросы	0,5
	- ответы на вопросы даны фрагментарно, продемонстрировано плохое знание материала	0,3
5	Задание 5	0,7
	-ответ на все вопрос полный, точный, аргументированный, не содержит ошибок; характеристика персонажа сделана с использованием авторского текста	0,7
	- содержание вопроса раскрыто, продемонстрирован достаточный уровень владения материалом, но присутствуют отдельные неточности при характеристике персонажа; мало цитат из текста	0,5
	- ответ на вопрос дан фрагментарно, продемонстрировано плохое знание материала, отсутствуют цитаты из текста	0,3
6	Задание 6	0,7
	- ответ на вопрос полный, точный, аргументированный, логически выстроенный; продемонстрировано хорошее знание текста и умение его анализировать, учебный материал самостоятельно обобщен, сделаны выводы	0,7
	- содержание вопроса в целом раскрыто, продемонстрирован определенный уровень владения материалом, но допущены неточности, умение анализировать текст слабое, выводы неполные или недостаточно самостоятельные	0,5
	- ответ на вопрос дан фрагментарно, продемонстрировано плохое знание материала и неумение анализировать текст, отсутствует вывод	0,3
7	Задание 7	0,7
	- ответ на вопрос полный, точный, аргументированный, логически выстроенный; продемонстрировано умение анализировать, учебный материал самостоятельно обобщен, сделаны выводы	0,7
	- содержание вопроса в целом раскрыто, продемонстрирован определенный уровень владения материалом, но допущены неточности, умение анализировать текст слабое, выводы неполные или недостаточно самостоятельные	0,5
	- ответ на вопрос дан фрагментарно, продемонстрировано неумение анализировать текст, отсутствует вывод	0,3
	ИТОГО:	5

Критерии оценки результатов выполнения практической работы

Максимальное количество баллов за выполнение заданий «Практической работы» – 5 баллов.

Оценивание выполнения практического задания осуществляется в соответствии со следующей методикой.

Методика: В соответствии с каждым критерием баллы начисляются, если студент дал правильный ответ, или совершил верное действие. В противном случае баллы не начисляются. Оценка за выполненное задание складывается из суммы начисленных баллов.

Практическая работа №7

	Критерии оценки к практическому заданию	Баллы за критерии оценки
1	2	3
	Задания по анализу текста	Максимальный балл – 5 баллов
1	Задание 1	0,5
	- ответы на вопросы полные, точные, аргументированные, не содержат фактических ошибок; характеристика персонажа сделана с использованием авторского текста	0,5
	- содержание материала раскрыто, но есть неточности /или даны ответы не на все вопросы, мало цитат из текста	0,25
	- ответы на вопросы даны фрагментарно, продемонстрировано плохое знание материала, отсутствуют цитаты из текста	0
2	Задание 2	0,5
	-ответ на вопросы полный, точный, аргументированный, не содержит ошибок; характеристика персонажа сделана с использованием авторского текста	0,5
	- содержание вопросов раскрыто, продемонстрирован достаточный уровень владения материалом, но присутствуют отдельные неточности при характеристике персонажа; мало цитат из текста	0,25
	- ответы на вопросы даны фрагментарно, продемонстрировано плохое знание материала, отсутствуют цитаты из текста	0
3	Задание 3	0,5
	- ответ на вопрос полный, точный, аргументированный, логически выстроенный; учебный материал самостоятельно обобщен, сделаны выводы с использованием авторского текста	0,5
	- содержание вопроса в целом раскрыто, продемонстрирован определенный уровень владения материалом, но допущены неточности; умение анализировать текст слабое, выводы неполные или недостаточно самостоятельные	0,25
	- ответ на вопрос дан фрагментарно, продемонстрировано плохое знание материала и неумение анализировать текст, отсутствуют выводы	0
4	Задание 4	0,5
	- ответ на вопросы полный, точный, аргументированный, не содержит фактических ошибок; характеристика персонажа сделана с использованием авторского текста	0,5
	- содержание материала раскрыто, но есть неточности /или даны ответы не на все вопросы	0,25

	- ответы на вопросы даны фрагментарно, продемонстрировано плохое знание материала	0
5	Задание 5	1,0
	-ответ на вопросы полный, точный, аргументированный, не содержит ошибок; описания картин природы сделаны с использованием авторского текста	1,0
	- содержание вопроса раскрыто, продемонстрирован достаточный уровень владения материалом, но присутствуют отдельные неточности при характеристике персонажа; мало цитат из текста	0,5
	- ответ на вопрос дан фрагментарно, продемонстрировано плохое знание материала, отсутствуют цитаты из текста	0
6	Задание 6	0,5
	- ответ на вопрос полный, точный, аргументированный, логически выстроенный; продемонстрировано хорошее знание текста и умение его анализировать, учебный материал самостоятельно обобщен, сделаны выводы	0,5
	- содержание вопроса в целом раскрыто, продемонстрирован определенный уровень владения материалом, но допущены неточности, умение анализировать текст слабое, выводы неполные или недостаточно самостоятельные	0,25
	- ответ на вопрос дан фрагментарно, продемонстрировано плохое знание материала и неумение анализировать текст, отсутствует вывод	0
7	Задание 7	0,5
	-ответ на вопрос полный, точный, аргументированный, не содержит ошибок; характеристика персонажа сделана с использованием авторского текста	0,5
	- содержание вопроса раскрыто, продемонстрирован достаточный уровень владения материалом, но присутствуют отдельные неточности при характеристике персонажа	0,25
	- ответ на вопрос дан фрагментарно, продемонстрировано плохое знание материала	0
8	Задание 8	0,5
	- ответ на вопрос полный, точный, аргументированный, логически выстроенный; продемонстрировано хорошее знание текста и умение его анализировать, приведены цитаты; учебный материал самостоятельно обобщен, сделаны выводы	0,5
	- содержание вопроса в целом раскрыто, продемонстрирован определенный уровень владения материалом, но допущены неточности, мало цитат; умение анализировать текст слабое, вывод неполный или недостаточно самостоятельный	0,25
	- ответ на вопрос дан фрагментарно, продемонстрировано плохое знание материала и неумение анализировать текст, цитаты отсутствуют; отсутствуют выводы	0
9	Задание 9	0,5
	- ответ на вопрос полный, точный, аргументированный,	0,5

	логически выстроенный; продемонстрировано хорошее знание текста и умение его анализировать, учебный материал самостоятельно обобщен, сделаны выводы	
	- содержание вопроса в целом раскрыто, продемонстрирован определенный уровень владения материалом, но допущены неточности, умение анализировать текст слабое, выводы неполные или недостаточно самостоятельные	0,25
	- ответ на вопрос дан фрагментарно, продемонстрировано плохое знание материала и неумение анализировать текст, отсутствует вывод	0

4. Учебно-методическое и информационное обеспечение практических работ

Основные учебные издания

1. Русский язык и литература: Литература (базовый уровень): учебник для 10 класса: В 2 ч. Ч. 1 Сухих И.Н. – Изд. 8-е стер. - М: Академия, 2019. – 416 с. – ISBN 978-5-4468-9241-9. Учебник соответствует требованиям ФГОС СПО. <https://academia-library.ru/>
2. Русский язык и литература: Литература (базовый уровень): учебник для 10 класса: В 2 ч. Ч. 2 Сухих И.Н. – Изд. 7-е. - М: Академия, 2019. – 272 с. – ISBN 978-5-4468-8644-9. Учебник соответствует требованиям ФГОС. <https://academia-library.ru/>
3. Русский язык и литература: Литература (базовый уровень): учебник для 11 класса: В 2 ч. Ч. 1 Сухих И.Н. – Изд. 7-е. - М: Академия, 2020. – 352 с. – ISBN 978-5-4468-9375-1. Учебник соответствует требованиям ФГОС. <https://academia-library.ru/>
4. Русский язык и литература: Литература (базовый уровень): учебник для 11 класса: В 2 ч. Ч. 2 Сухих И.Н. – Изд. 7-е. - М: Академия, 2020. – 368 с. – ISBN 978-5-4468-9377-5 Учебник соответствует требованиям ФГОС. <https://academia-library.ru/>
5. Литература: учебник для СПО: в 2ч. Ч1 /Г.А. Обернихина, А.Г. Антонова, И.Л. Вольнова, И.В. Осипова, К.В. Савченко; под ред. Г.А. Обернихиной.– 2-е изд., стер.- М.: Академия, 2019.- 432с: ил. В пер. ISBN 978-5-4468-7867-3. Рекомендовано ФГБУ «ФИРО» в качестве учебника для использования в образовательном процессе образовательных организаций СПО, на базе основного общего образования с получением среднего общего образования <https://academia-library.ru/>
6. Литература: учебник для СПО: в 2ч. Ч2 /Г.А. Обернихина, Т.В. Емельянова, Е.В. Мацыяка, К.В. Савченко; под ред. Г.А. Обернихиной.- Изд. 4-е. стер. М.: Академия, 2018.- 448с: ил. В пер. ISBN 978-5-4468-6537-6. Рекомендовано ФГБУ «ФИРО» в качестве учебника для использования в образовательном процессе образовательных организаций СПО, на базе основного общего образования с получением среднего общего образования <https://academia-library.ru/>

Дополнительные издания

7. Красовский, В. Е. Литература : учебное пособие для среднего профессионального образования / В. Е. Красовский, А. В. Леденев ; под общей редакцией В. Е. Красовского. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 650 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-11359-4. Гриф УМО СПО. <https://urait.ru/book/>

Интернет-ресурсы

8. www.gramma.ru (сайт «Культура письменной речи», созданный для оказания помощи в овладении нормами современного русского литературного языка и навыками совершенствования устной и письменной речи, создания и редактирования текста).
9. www.krugosvet.ru (универсальная научно-популярная онлайн-энциклопедия «Кругосвет»).
10. www.school-collection.edu.ru (сайт «Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов»).
11. www.spravka.gramota.ru (сайт «Справочная служба русского языка»).